

сделать следующие выводы: во-первых, этнический состав населения Мангупа был чрезвычайно «пестрым», во-вторых, представления о загробном мире жителей средневекового города имели синкретический характер (язычество – христианство).

ДВА АСПЕКТА В ИЗУЧЕНИИ КОСТЮМА

Л. И. Калинина

Уральский госуниверситет

Костюм можно рассматривать как средство для поддержания человеческого образа жизни и как элемент культуры. Каждое из этих направлений охватывает уровни единичного и множественного: на первом объектами исследования выступают индивид и личность, на втором – человечество как биологический вид и социальное образование.

Каждый биологический вид состоит из целостных, неделимых индивидов, в ходе онтогенеза которых реализуется филогенетическая программа. Индивидуальные особенности и их развитие здесь ценятся не сами по себе, а как условие, обеспечивающее выживаемость вида в целом. Полной совокупности индивидов присущ определенный образ жизни, который является системообразующим основанием развития вида.

Образ жизни эволюционирует, причем, по гипотезе А. Н. Северцева¹, относительно независимо от морфофизиологической эволюции организмов. Смысл изменений системообразующего базиса, определяющего основные характеристики вида, – адаптация к условиям среды.

Костюм можно назвать «искусственным телом» человека, которое помогает ему защититься от внешних воздействий и лучше приспособиться к решению задач жизнеобеспечения. Но с этой точки зрения костюм не является необходимым средством: в природе подобные проблемы решаются другим путем, а сам человек при современном уровне развития технических средств, например, может с успехом заменить себя управляемыми искусственными системами. Более того, история костюма не подтверждает его адаптационного значения.

© Л. И. Калинина, 2001

Другой аспект человеческого существования позволяет увидеть закономерность возникновения костюма. Культура начинается с того, что человек овладевает своим поведением с помощью знаков. Одним из предназначенных для этой цели орудий и является костюм. Однако он играет роль не только в становлении личности как представителя актуальной культуры, но и оформляет специфическую область, где вырабатываются возможные решения настоящих и будущих переворотов. Таким образом, костюм среди прочего предоставляет средства овладения будущим.

Все, что появляется в культуре, первоначально возникает во внутреннем мире личности. Поэтому и костюм является его отражением, и, следовательно, его можно рассматривать как персональный знак. Все многообразие решений достигается комбинацией конечного числа элементов, в число которых входит форма, силуэт, цвет, фактура и т. д., по определенным правилам – общим с другими видами искусств законам композиции. Таким образом, обеспечивается универсальность знаков и функционирование костюма в качестве семиотической системы, обеспечивающей коммуникацию. Как и другие языки, он отражает актуальное состояние мира человека и дает дополнительный ключ к пониманию процессов, происходящих в системе «личность – общество – культура».

Итак, изучение костюма как специфического языка культуры представляется более интересным и перспективным в отличие от исследования его как средства адаптации к условиям чего бы то ни было, вырабатываемого для поддержания человеческого образа жизни. В качестве семиотической системы он обладает гибкостью, необходимой для создания образов, и открывает такое измерение, где всегда царствуют избыточность и недоопределенность, из которых развивается будущее.

¹ См.: *Асмолов А. Г. Психология личности.* М., 1990. С. 68.